

(Gold) Open Access – eine disruptive Technologie?

06.06.2014 | Dr. Bernhard Mittermaier, Forschungszentrum Jülich



Motivation für Open Access (1)

Measure	Result
Studies finding a positive Open Access citation advantage	27
Studies finding no Open Access citation advantage (or an OA citation disadvantage)	4
Size of OA citation advantage when found (and where explicitly stated by discipline)	% increase in citations with Open Access
Physics/astronomy	170 to 580
Mathematics	35 to 91
Biology	-5 to 36
Electrical engineering	51
Computer science	157
Political science	86
Philosophy	45
Medicine	300 to 450
Communications studies (IT)	200
Agricultural sciences	200 to 600

Swan, Alma (2010): The Open Access citation advantage: Studies and results to date.
<http://eprints.soton.ac.uk/id/eprint/268516>

Motivation für Open Access (2)



What are we proposing for OA in Horizon 2020 ?

OA Pilot in FP7

- 'Best effort' to provide OA
- 7 areas
- Peer-reviewed publications
- Allowed embargos: 6/12 months

OA mandate in H2020

- Obligation to provide OA
- All areas
- Peer-reviewed publications
- Allowed embargos: 6/12 months
- Plus: 'pilot' for research data

Green OA



OA publishing costs

- Eligible while project runs

Gold OA

OA publishing costs

- Eligible while project runs
- Plus (tbc): possibility to cover later publications, under conditions to define

[http://www.scienceeurope.org/uploads/GRC/Open Access/2_Daniel Spichtinger.pdf/](http://www.scienceeurope.org/uploads/GRC/Open%20Access/2_Daniel%20Spichtinger.pdf/)

Motivation für Open Access (2)



What are we proposing for OA in Horizon 2020 ?

„Die Kommission hat ferner den Mitgliedstaaten empfohlen, bei den Ergebnissen der Forschung, die sie im Rahmen ihrer nationalen Programme fördern, ähnlich vorzugehen. So sollen bis 2016 von den veröffentlichten Ergebnissen der in Europa öffentlich geförderten Forschung **60 %** frei zugänglich sein.“

http://europa.eu/rapid/press-release_IP-12-790_de.htm

http://www.scienceeurope.org/uploads/GRC/Open Access/2_Daniel Spichtinger.pdf/

Motivat



Open Access: Market Size, Share, Forecast, and Trends

WHO'S INSIDE

BMJ Publishing Group Ltd.
 Bentham Science Publishers Ltd.
 Copyright Clearance Center Inc. (CCC)
 eLife Sciences Publications Ltd.
 Elsevier
 Hindawi Publishing Corporation
 John Wiley & Sons, Inc.
 Nature Publishing Group
 Open Access Key
 Oxford University Press
 PeerJ
 Public Library of Science (PLOS)
 Sage Publications
 Springer Science + Business Media
 Wolters Kluwer Health



January 31, 2013

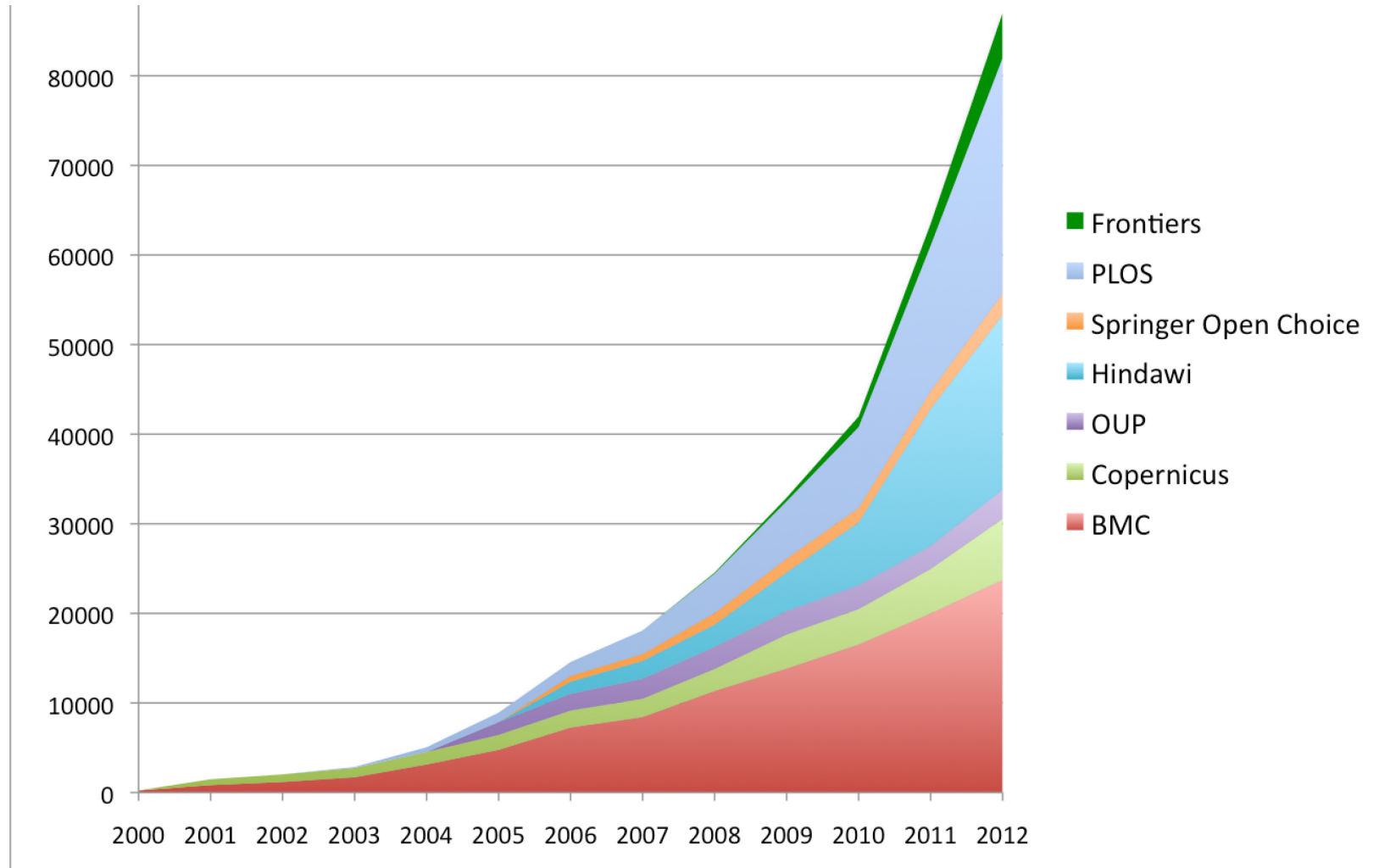


Advancing the Business of Information

Motivation für Open Access (3)

- “Outsell estimates that the **average APC** (distorted somewhat by discounts and waivers, but excluding membership revenues) was about **\$660** in 2011; in 2015, this will increase to roughly **\$950**.”
- “Though lost potential revenues from green OA are difficult to quantify, Outsell also estimates that (..) the **revenue per subscription article** will decrease by about \$100, from **\$4,000** today to **\$3,900**. (This is assuming, as shown earlier, that the total number of articles increases by 4.5% and journal subscriptions increase to roughly \$6.7 billion in 2015.)”

Publikationszahlen von Open Access-Verlagen

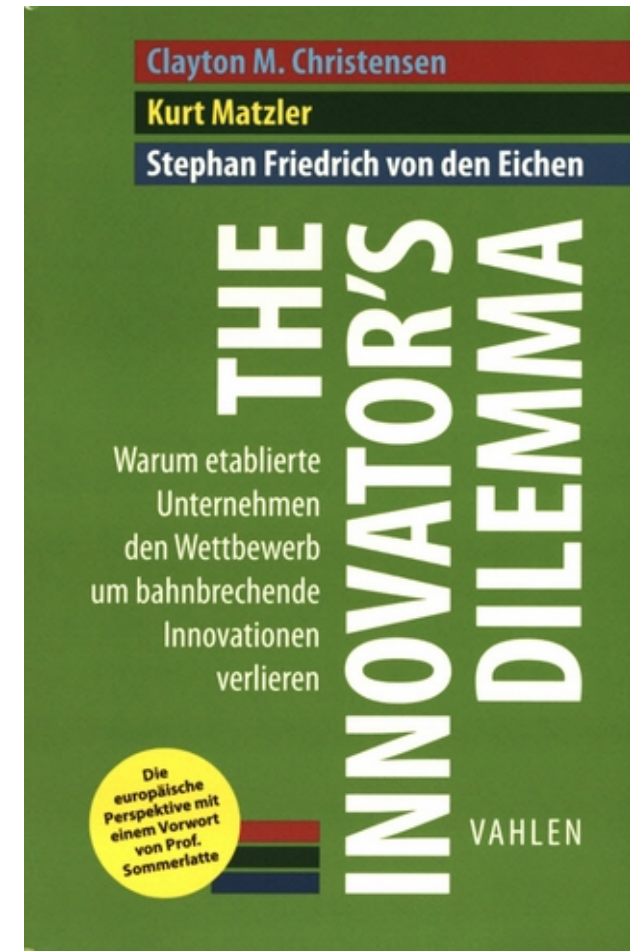


Cameron Neylon: Scale of OA Publishing <http://dx.doi.org/10.6084/m9.figshare.650794>

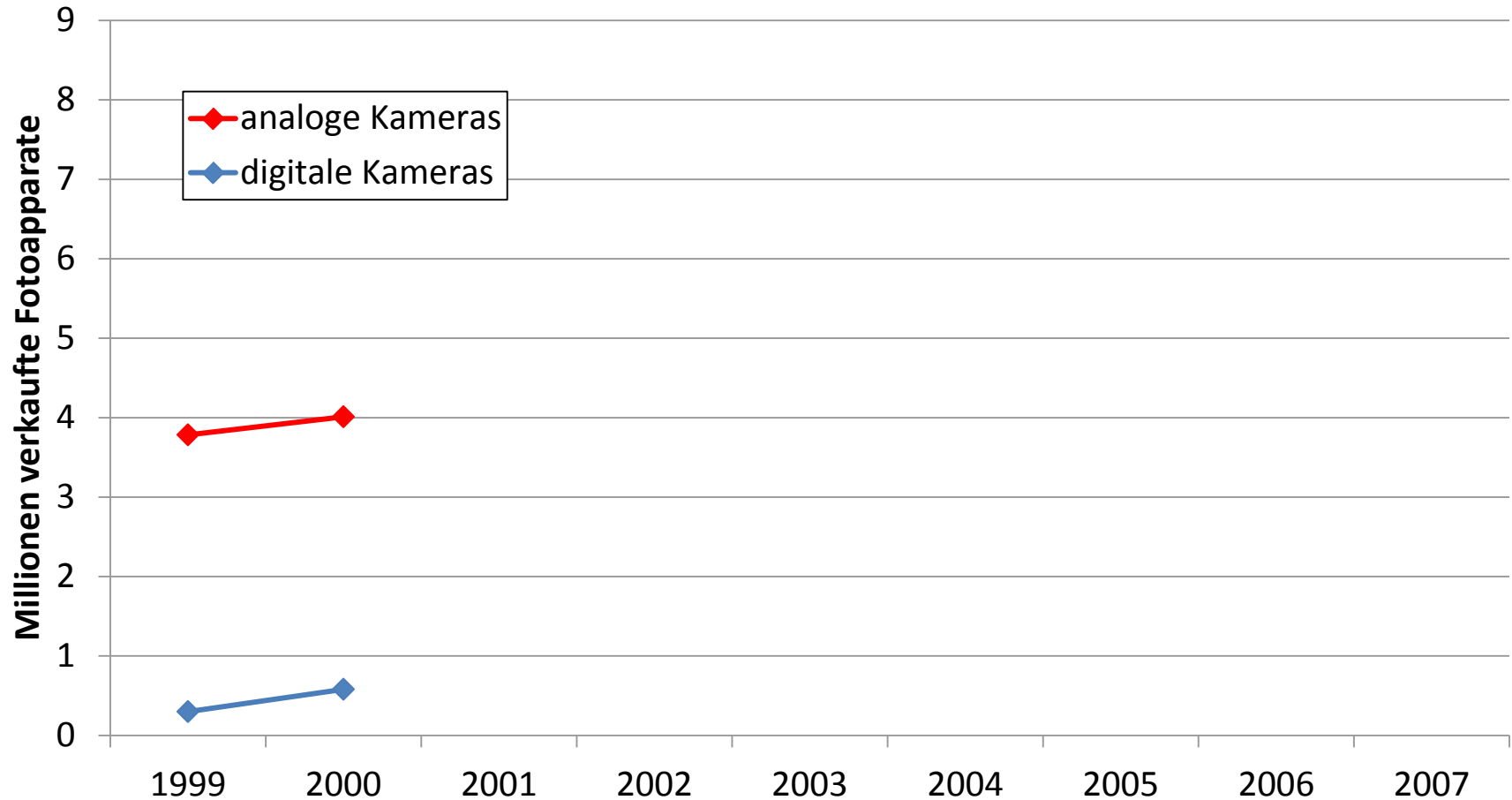
Disruptive Technologien

„Eine disruptive Technologie ist eine Innovation, die eine bestehende Technologie, ein bestehendes Produkt oder eine bestehende Dienstleistung möglicherweise vollständig verdrängt. (..) Die neuen Märkte entstehen für die etablierten Anbieter in der Regel unerwartet und sind für diese, besonders aufgrund ihres zunächst kleinen Volumens/ Kundensegmentes uninteressant. Sie können im Zeitverlauf ein starkes Wachstum aufweisen und vorhandene Märkte bzw. Produkte und Dienstleistungen komplett oder teilweise verdrängen.“

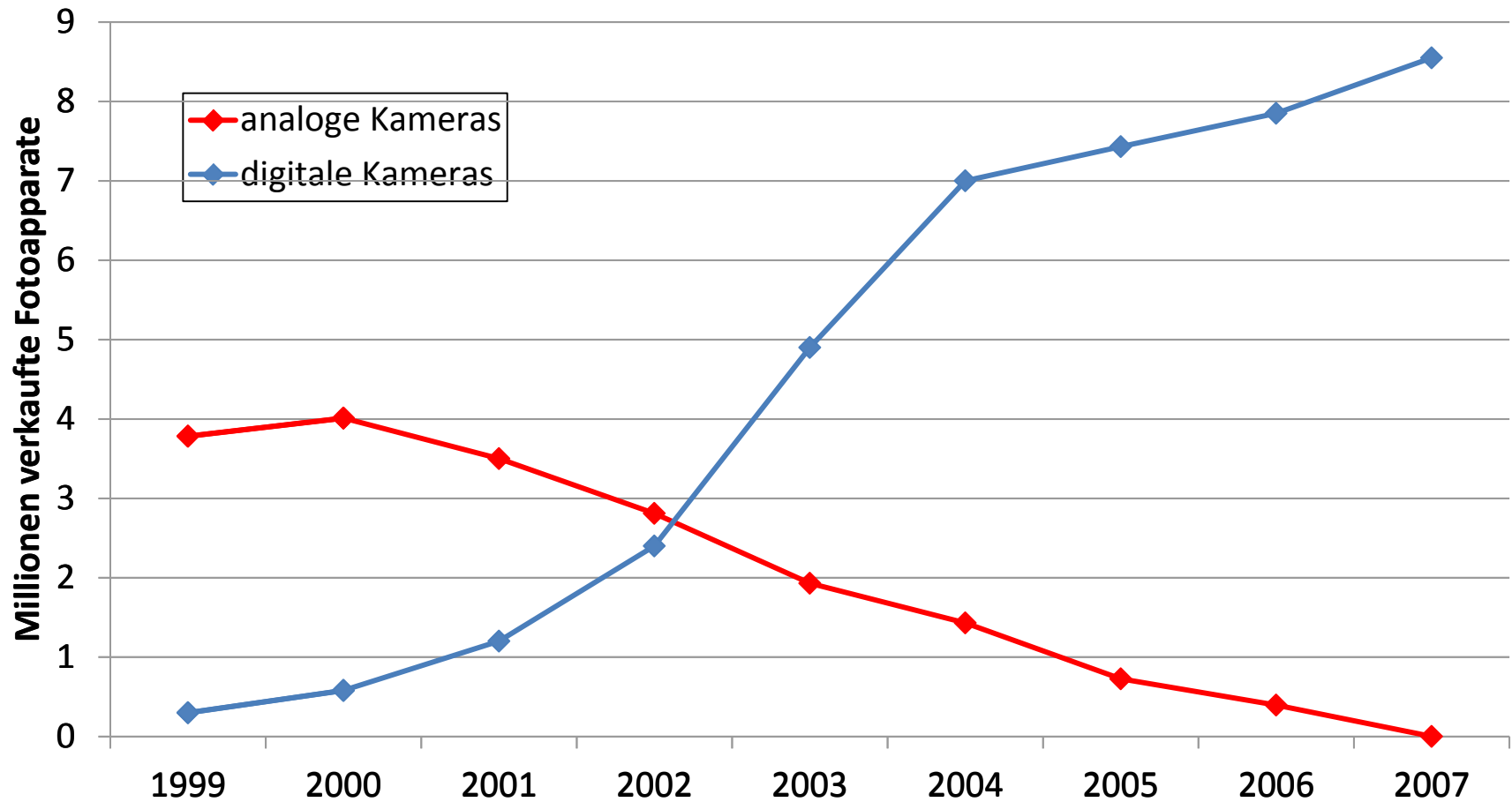
[http://de.wikipedia.org/wiki/Disruptive Technologie](http://de.wikipedia.org/wiki/Disruptive_Technologie), 20.05.2014



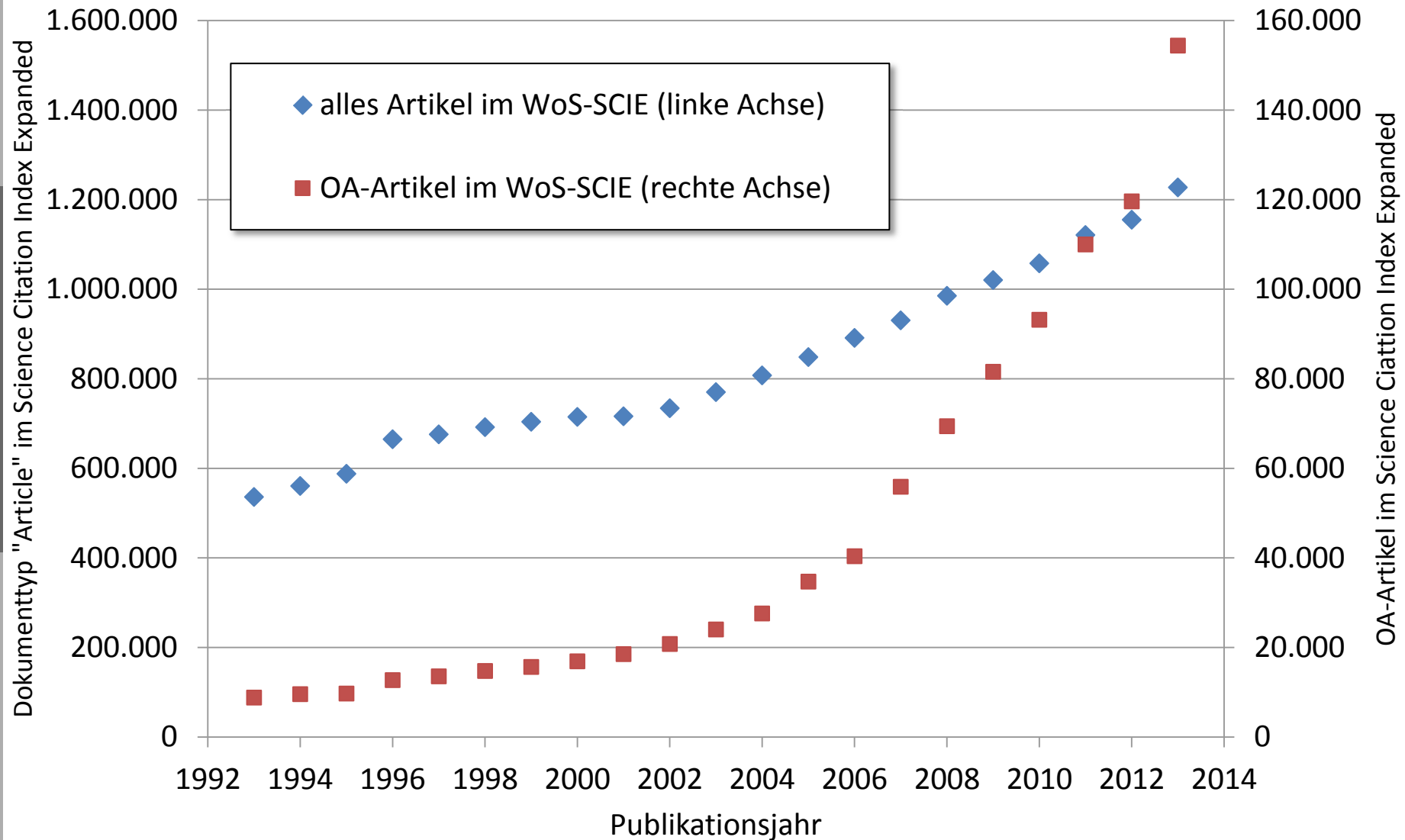
Verkaufszahlen Fotoapparate



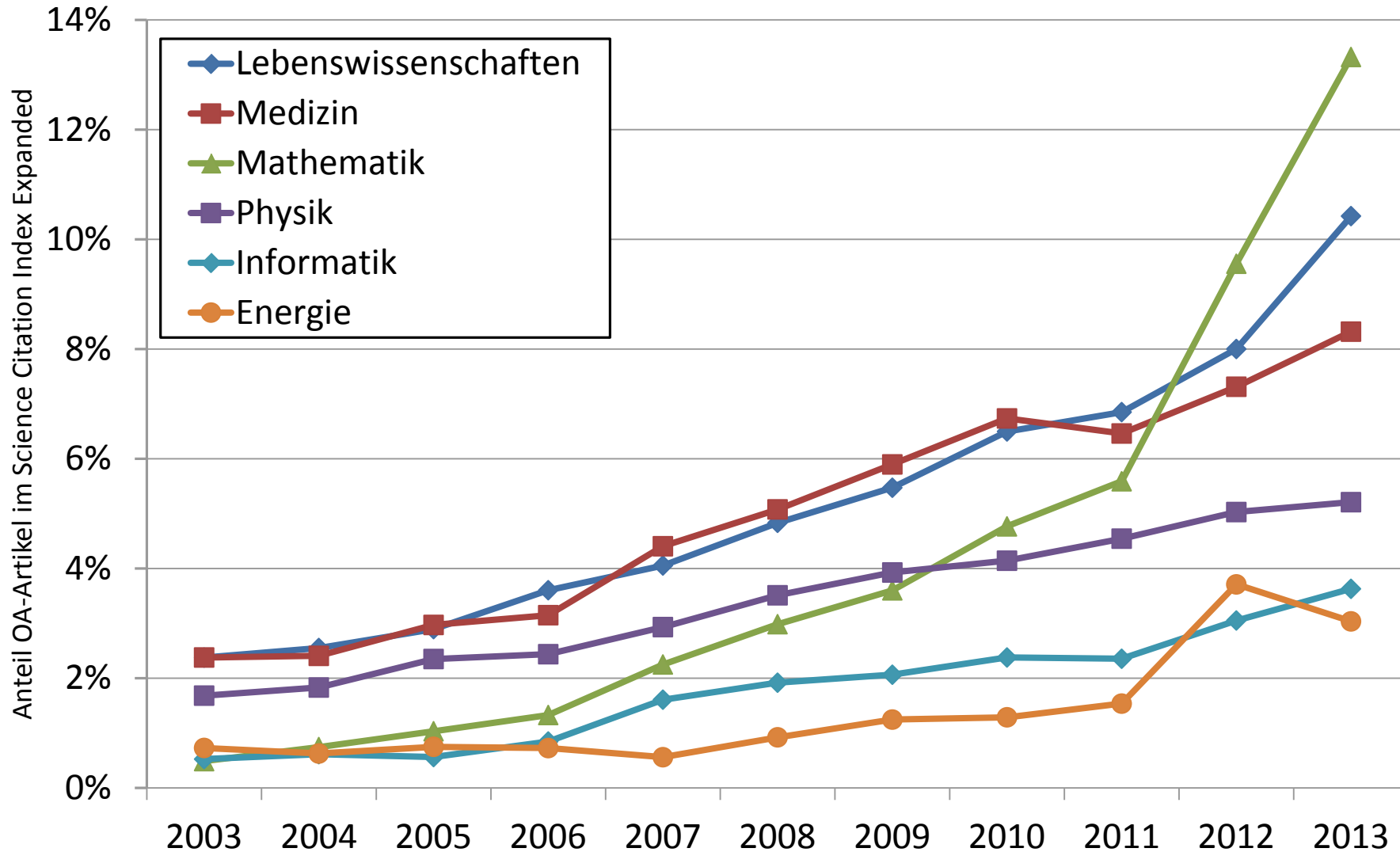
Verkaufszahlen Fotoapparate



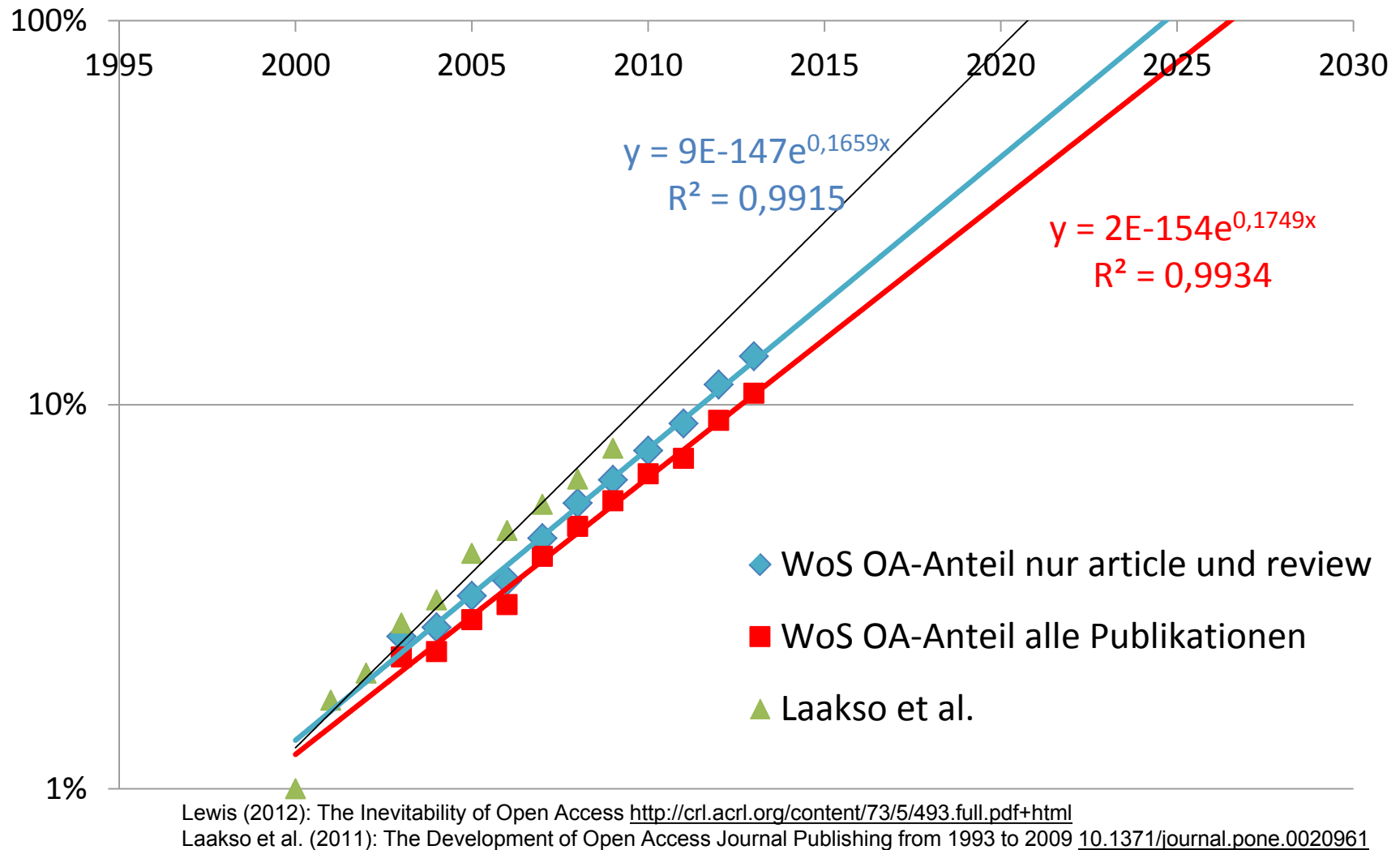
Anteil OA-Artikel im Web of Science



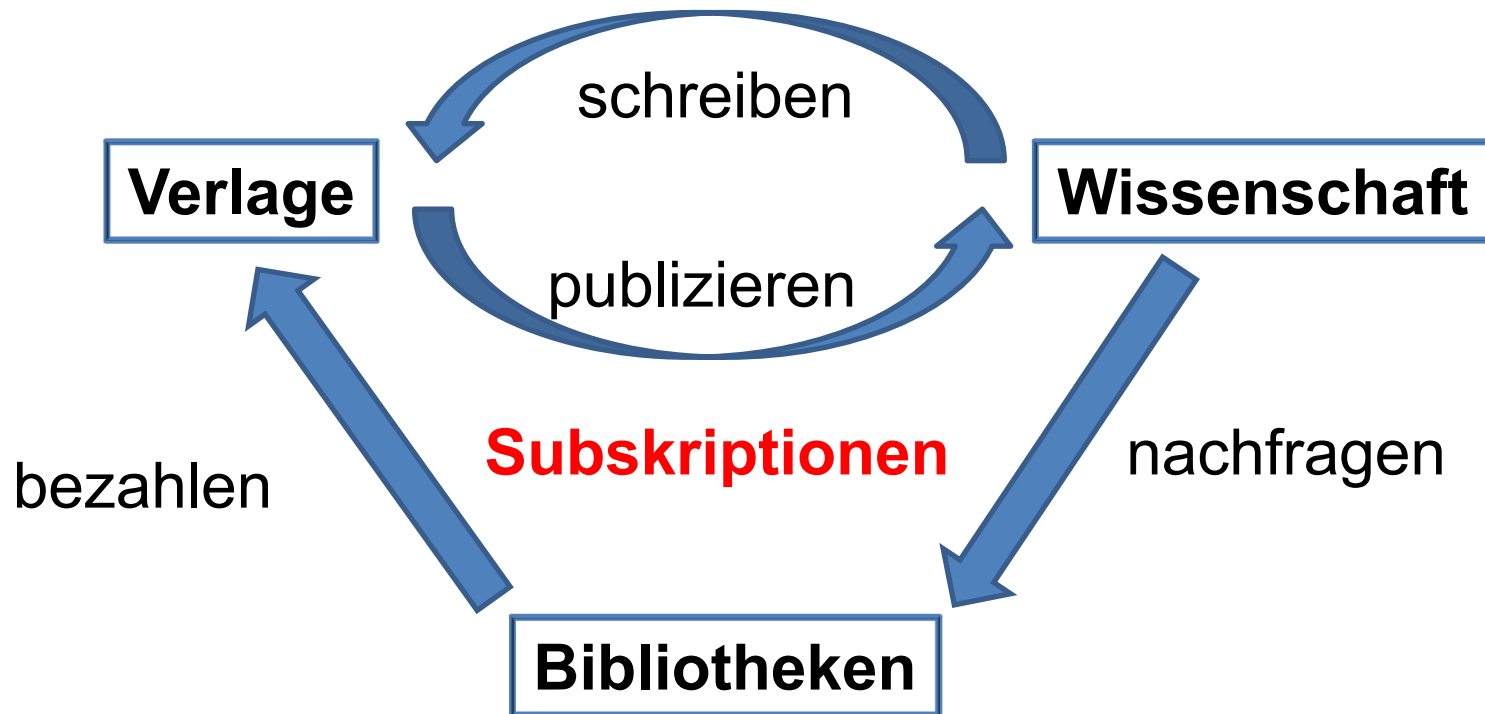
Fachspezifische Open Access-Anteile



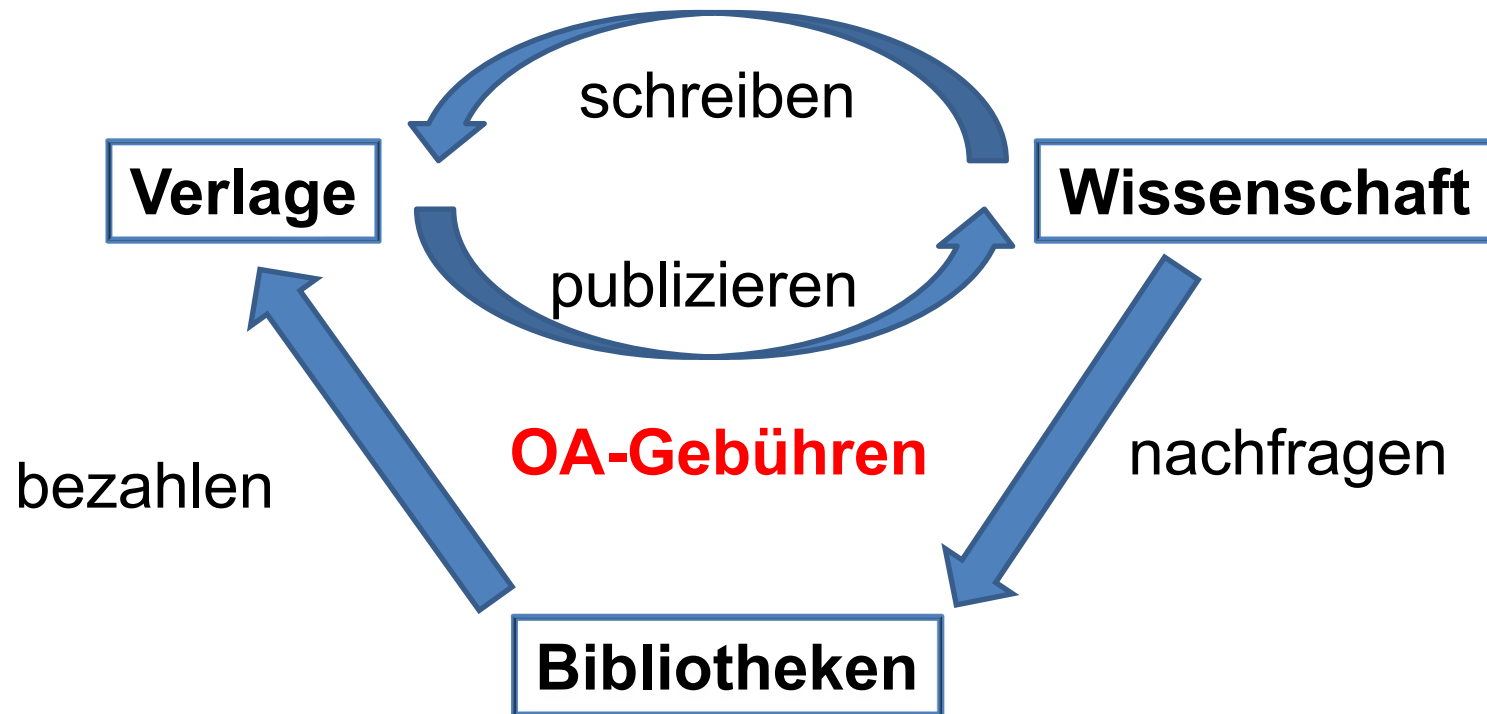
Extrapolation des Open Access-Anteils



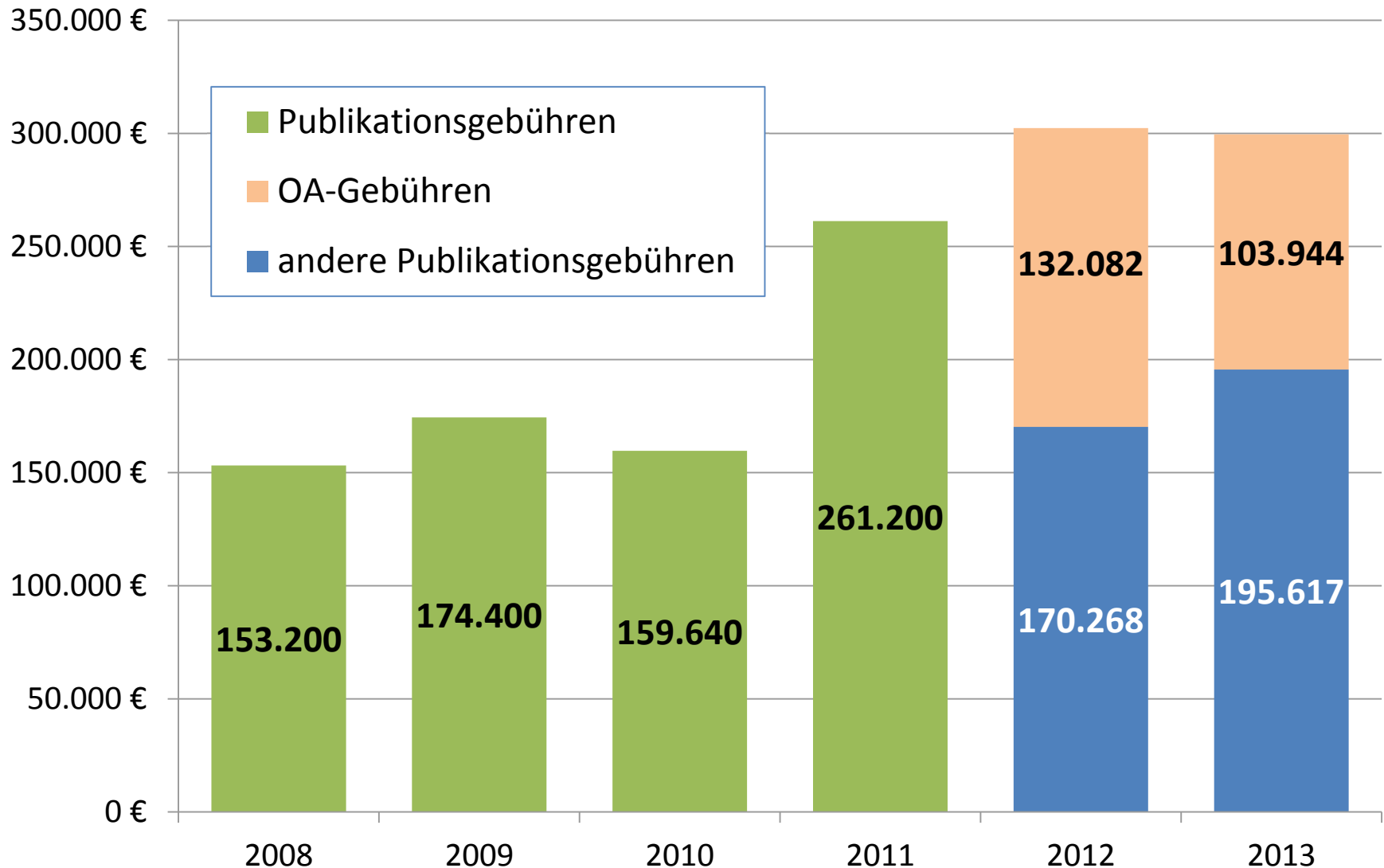
Das magische Dreieck



Das magische Dreieck



Entwicklung der Publikationskosten im FZJ



Publikationsfonds – eine Aufgabe für Bibliotheken?

„It's authors who publish, and authors who pay to publish (if they wish, or must). Author payment is not a subscription matter, not a library matter, and not a library aggregator matter.”

Stevan Harnad, Université du Québec à Montréal & University of Southampton
<http://listserv.crl.edu/wa.exe?A2=LIBLICENSE-L;f530d4fc.1307>

Publikationsfonds – eine Aufgabe für Bibliotheken?

„Um nicht falsch verstanden zu werden: Universitätsbibliotheken sollten den grünen wie gerade auch den goldenen Weg des Open Access als ihre originäre Aufgabe sehen: Sie müssen (..) beraten, informieren und alle entsprechenden Services vermitteln. Dazu gehört auch die Prüfung und Abrechnung von APC. Bibliotheken sollten sich auch für eine zentrale Fakturierung aller Publikationskosten der Hochschule starkmachen und diese Aufgabe selbst wahrnehmen. Nur bezahlen sollten sie diese Kosten nicht selbst.“

Klaus-Rainer Brintzinger, UB der LMU München
<http://www.b-i-t-online.de/heft/2013-04/kontrovers.pdf>

Publikationsfonds – eine Aufgabe für Bibliotheken?

„Der Erwerbungsetat ist heute zu wichtig und zu mächtig, um nur für Nutzungsrechte des lesenden Zugriffs verausgabt zu werden. Er muss weiterentwickelt werden, um neue Dienstleistungen zu erschließen und die ökonomischen Beziehungen zu den Verlagen neu zu regeln. Die Integration von Publikationskosten in den organisatorischen Kontext des Bibliothekserwerbungsetats ist dabei ein wichtiger Schritt zur Weiterentwicklung der Bibliotheksservices und zur Absicherung der Rolle von Bibliotheken in der Informationsversorgung ihrer wissenschaftlichen Einrichtung.“

Ralf Schimmer, Max Planck Digital Library
<http://www.b-i-t-online.de/heft/2013-04/kontrovers.pdf>

Strategische Richtungsentscheidungen

“As soon as the Gold OA shock hits, academic libraries must be ready to engage publishers as competitors. When site licenses disappear, there is no more journal-collection development, and digital lending of journals disappears as a core service.”

Eric Van de Velde

<http://scitechsociety.blogspot.co.uk/2013/08/the-empire-strikes-back.html>

Mission Statement der Harvard Library

HARVARD
LIBRARY



The Harvard Library advances scholarship and teaching by committing itself to the creation, application, preservation and dissemination of knowledge.

<http://library.harvard.edu/harvard-library-mission-statement-approved-board>

Mein Fazit

1. Gold-OA ist für das Gesamtsystem der Wissenschaft inhaltlich erstrebenswert und (mittelfristig) auch finanziell attraktiv.
2. Der Tipping-Point wird Anfang des nächsten Jahrzehnts überschritten.
3. Schon im Interesse der eigenen Existenz müssen sich wissenschaftliche Bibliotheken entsprechend neu orientieren und neu organisieren.

Dr. Bernhard Mittermaier
Forschungszentrum Jülich
Zentralbibliothek
b.mittermaier@fz-juelich.de
<http://orcid.org/0000-0002-3412-6168>



**Management
System
ISO 9001:2008**

www.tuv.com
ID 9108620155

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

